

- Per aspera ad astra -

Proyecto de dirección para el proceso de selección de directores del IES Galileo (29008802)

Indicadores de Evaluación Curso 2018-19

Juan A. Cuadra Pérez

5. Seguimiento y evaluación

5.1 Procedimientos de información

A lo largo del desarrollo de las diferentes actuaciones previamente señaladas, se irá informando progresivamente a la comunidad educativa tanto del desarrollo como del grado de cumplimiento de los objetivos del proyecto. Para ello se empleará un doble cauce. Por un lado, se informará al Consejo Escolar cada vez que se complete una etapa de cualquiera de los objetivos. Por otro, y de forma complementaria, anualmente se realizará una Memoria de Dirección que recogerá toda la información sobre las líneas de actuación llevadas a cabo a lo largo de un curso, y que será publicada en la web del centro.

5.2 Seguimiento y evaluación de las líneas de actuación

A continuación se indican las actuaciones de seguimiento y evaluación de los diferentes objetivos correspondientes al curso 2018-19.

5.2.1 Objetivo A1

Objetivo A1: Mejorar en un 10% la cantidad de alumnos que recuperan materias pendientes.					
ACTUACIONES	RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN	CALENDARIO DE DESARROLLO		CALENDARIO DE EVALUACIÓN	
1. Realizar encuestas para detectar las dificultades que presenta el alumnado que promociona con asignaturas pendientes.	Equipo Directivo	1	1T	1	T3
2. Establecer una serie de criterios comunes a la hora de recuperar materias pendientes, que sean compartidos a ser posible por Áreas y niveles.	Equipo Directivo	1	1T-3T	1	T3
3. Implementar unos criterios comunes de recuperación en el Plan de Centro.	FEIE	2	1T	2	T1
4. Crear un repositorio de recursos digitales para que el alumnado con materias pendientes pueda trabajar parcialmente de forma autónoma.	FEIE	2	1T-3T	2	T3

INDICADOR/ES	GRADO DE CONSECUCCIÓN		
	C	EP	NC
1. Realización de encuestas al alumnado con asignaturas pendientes sobre las dificultades que presentan. 2. Creación de criterios comunes de recuperación de materias pendientes comunes a las diferentes Áreas y niveles.	C		
CONSIDERACIONES A TENER EN CUENTA PARA LA MEDICIÓN DEL INDICADOR			
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN		INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	
El Indicador 1 es requisito previo para alcanzar el Indicador 2. Se revisará la existencia de los criterios indicados en las Actas de ETCP.		-Resultados de la encuesta realizada. -Actas del ETCP.	
DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN DE LA ACTUACIÓN EN FUNCIÓN DEL INDICADOR			
Se acuerdan criterios comunes de recuperación de materias pendientes para todas las asignaturas menos Música, EPVA y Educación Física, que por sus especiales características prácticas se considera que requieren criterios <i>ad hoc</i> , y que se implementarán en el curso 2019-20			
DECISIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS EN FUNCIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN			
Se puede proceder a la implementación de la actuación 3 en el curso 2019-20.			

5.2.2 Objetivo A2

Objetivo A2: Implementación de metodologías innovadoras (flip-clasroom, aprendizaje basado en proyectos, etc.) en un 20% del currículo.					
ACTUACIONES	RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN	CALENDARIO DE DESARROLLO		CALENDARIO DE EVALUACIÓN	
1. Realizar un análisis de las actuaciones innovadoras que se están llevando a cabo en el centro.	FEIE	1	T1-3	1	T3
2. Realizar una encuesta entre el profesorado de qué tipo de metodología innovadora les parece más útil o aplicable a su ámbito.	Equipo Directivo	1	T1-3	1	T3
3. Formación del profesorado en el ámbito u ámbitos seleccionados.	Equipo Directivo	2	T1-3	2	T3

INDICADOR/ES	GRADO DE CONSECUCCIÓN		
	C	EP	NC
1. Se realiza un informe que recoja los tipos de innovación educativa que se están llevando a cabo en el centro.			NC
CONSIDERACIONES A TENER EN CUENTA PARA LA MEDICIÓN DEL INDICADOR			
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN		
Se revisará que la ETCP ha llevado a cabo el informe indicado, pudiendo ponerse también en relación con el Objetivo B2.	-Actas del ETCP. -Informe sobre innovación educativa en el centro.		
DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN DE LA ACTUACIÓN EN FUNCIÓN DEL INDICADOR			
La dificultad en definir un criterio objetivo sobre el concepto de innovación educativa y buenas prácticas (ver objetivo B2) ha hecho imposible avanzar en las actuaciones de este objetivo.			
DECISIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS EN FUNCIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN			
A comienzos del curso 2019-20, con la reformulación del concepto de metodologías innovadoras, se realizará el informe para reflejar el estado del centro en este ámbito.			

INDICADOR/ES	GRADO DE CONSECUCCIÓN		
	C	EP	NC
<p>2. Se lleva a cabo una encuesta sobre preferencias e intereses en metodologías innovadoras que es contestada por al menos un 90% del profesorado.</p> <p>3. Se lleva a cabo algún tipo de formación o grupo de trabajo sobre la metodología con más respaldo por parte del Claustro.</p>			NC
CONSIDERACIONES A TENER EN CUENTA PARA LA MEDICIÓN DEL INDICADOR			
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN		INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	
El indicador 2 es requisito necesario y previo para poder analizar el indicador 3. Se revisarán las actividades de formación llevadas a cabo.		-Memoria del FEIE. -Actas o memoria del grupo de trabajo, en caso de darse.	
DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN DE LA ACTUACIÓN EN FUNCIÓN DEL INDICADOR			
La dificultad en definir un criterio objetivo sobre el concepto de innovación educativa y buenas prácticas (ver objetivo B2) ha hecho imposible avanzar en las actuaciones de este objetivo.			
DECISIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS EN FUNCIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN			
A comienzos del curso 2019-20, con la reformulación del concepto de metodologías innovadoras, se llevará a cabo la encuesta y se replanteará la formación necesaria para el profesorado del centro.			

5.2.3 Objetivo B1

Objetivo B1: Implementar el uso de herramientas digitales educativas por parte de un 50% de la comunidad educativa.					
ACTUACIONES	RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN	CALENDARIO DE DESARROLLO		CALENDARIO DE EVALUACIÓN	
1. Activación de las Herramientas digitales G-Suite como centro.	FEIE	1	1T	1	3T
2. Creación de direcciones de email corporativo para el profesorado	FEIE	1	1T-3T	1	3T
3. Creación de direcciones corporativas para el alumnado.	FEIE	1-2	1T-3T	2	3T
4. Detección de las carencias en competencia digital de la Comunidad educativa.	Responsable de Biblioteca	2	1T	2	3T

INDICADOR/ES	GRADO DE CONSECUCCIÓN		
	C	EP	NC
1. Se activan las herramientas G-Suite como centro. 2. Se crean direcciones de email corporativo para el profesorado, que son empleadas por al menos el 50% de este.	C		
CONSIDERACIONES A TENER EN CUENTA PARA LA MEDICIÓN DEL INDICADOR			
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN		
El indicador 1 es requisito necesario para poder evaluar el requisito 2. El responsable de evaluación llevará a cabo una encuesta sobre el uso a finales de curso.	-Encuesta de uso de las cuentas corporativas.		
DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN DE LA ACTUACIÓN EN FUNCIÓN DEL INDICADOR			
Se han activado las herramientas G-Suite en el centro, y se han creado direcciones de email corporativo para el profesorado, que son empleadas por más del 50% de este para el uso de las herramientas de Google.			
DECISIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS EN FUNCIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN			
No es necesaria ninguna medida adicional.			

INDICADOR/ES	GRADO DE CONSECUCCIÓN
---------------------	------------------------------

		C	EP	NC
3. Se han creado las direcciones de email del alumnado. 4. Estas son utilizadas por al menos el 50% del alumnado que emplea el email para comunicarse con el centro.		C		
CONSIDERACIONES A TENER EN CUENTA PARA LA MEDICIÓN DEL INDICADOR				
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN		INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN		
El indicador 3 es requisito previo necesario para pasar a evaluar el indicador 4. Al finalizar el curso se llevará a cabo una encuesta de uso entre el alumnado.		-Informe del responsable Web/TIC -Encuesta de uso por parte del alumnado.		
DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN DE LA ACTUACIÓN EN FUNCIÓN DEL INDICADOR				
Se han creado las direcciones de correo electrónico para el alumnado, que las utiliza, sea directamente o vía Google Classroom, para comunicarse con el centro en un porcentaje superior al 50%.				
DECISIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS EN FUNCIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN				
Si no se consiguen los resultados apropiados, se insistirá desde la función tutorial de las ventajas de emplear los recursos corporativos. Si no se han llegado a crear las cuentas de correo, se estudiará si ha sido por falta de medios técnicos o humanos, y se buscará la forma de compensarlos.				

5.2.4 Objetivo B2

Objetivo B2: Detectar buenas prácticas docentes y favorecer su difusión entre la comunidad educativa					
ACTUACIONES	RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN	CALENDARIO DE DESARROLLO		CALENDARIO DE EVALUACIÓN	
1. Establecer una definición clara y consensuada de lo que se consideran “buenas prácticas” para que los Departamentos puedan llevar a cabo una catalogación y documentación de estas.	FEIE	1	T1-3	1	T3
2. Crear una sección de buenas prácticas en la web del centro, donde se vayan incluyendo las actividades que se consideren como tales, y difundir las mismas ante el Consejo Escolar	FEIE	1	T1-3	1	T3
3. Elaboración de una Memoria Anual de Buenas Prácticas y ponerla a disposición de la Comunidad Educativa	Equipo Directivo	1-4	T3	1-4	T3

INDICADOR/ES	GRADO DE CONSECUCCIÓN		
	C	EP	NC
1. Se definen unas directrices sobre lo que se considera una Buena Práctica. 2. Partiendo de las directrices, los diferentes Departamentos detectan y catalogan las Buenas Prácticas que se están llevando a cabo. 3. Se crea una sección de Buenas Prácticas en la web del centro. 4. Se van publicando Buenas Prácticas en la web del centro.		EP	

CONSIDERACIONES A TENER EN CUENTA PARA LA MEDICIÓN DEL INDICADOR

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
El indicador 1 es requisito necesario para poder evaluar el indicador 2. El indicador 3 es requisito necesario para poder evaluar el indicador 4. Al finalizar el curso se revisará la web del centro para analizar qué Buenas Prácticas se han difundido entre la comunidad educativa. Adicionalmente, se revisarán las Memorias de Departamento para comprobar si han existido otras buenas prácticas que no se han difundido.	-Memorias de Departamento -Web del centro.

DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN DE LA ACTUACIÓN EN FUNCIÓN DEL INDICADOR

-Aun estando el indicador 1 realizado, al llegar al 2 los departamentos encuentran la problemática de que, según el grado de exigencia, el ámbito de “buenas prácticas” podría ampliarse o reducirse en exceso, con lo cual se plantea la necesidad de redefinirlo o clarificarlo más para poder realizar la catalogación de manera más objetiva.

-No obstante, aquellas propuestas que de manera más o menos unificada se consideran buenas prácticas, se han ido publicando en la web a lo largo del curso.

-La sección de Buenas Prácticas se encuentra habilitada en la web del centro, pero carente de contenido.

-El ABP llevado a cabo por el Departamento de Geografía e Historia cuenta con su sección específica en la web (<https://www.ies-galileo.com/nuestros-proyectos/>)

DECISIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS EN FUNCIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN

Se emplaza para el curso 2019-20 una reconsideración del concepto de “buenas prácticas” o “prácticas innovadoras” con un criterio más útil, sin que dependa de un aspecto innovador que debe tender a normalizarse. Se propondrá clasificar la innovación de modo más concreto (ABP, flipped classroom, etc.) para así valorar de modo objetivo las actuaciones que se están llevando a cabo en el centro.

INDICADOR/ES	GRADO DE CONSECUCCIÓN		
	C	EP	NC
5. Se realiza una memoria anual de Buenas Prácticas			NC
CONSIDERACIONES A TENER EN CUENTA PARA LA MEDICIÓN DEL INDICADOR			
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN		INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	
Al finalizar el curso se revisará la existencia de la Memoria de Buenas Prácticas y si se le ha dado difusión mediante el Consejo Escolar.		-Memoria de Buenas Prácticas -Actas del Consejo Escolar	
DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN DE LA ACTUACIÓN EN FUNCIÓN DEL INDICADOR			
Dada la dificultad en la definición expresada en los indicadores anteriores, no ha sido posible realizar una memoria de buenas prácticas.			
DECISIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS EN FUNCIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN			
Se aplaza al cumplimiento de las actuaciones anteriores, a realizar en el curso 2019-20.			

5.2.5 Objetivo C1

Objetivo C1: Aumentar el porcentaje de horas de docencia impartidas en L2 en un 20% e integrar las propuestas de Erasmus+ dentro del Plan de Centro.

ACTUACIONES	RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN	CALENDARIO DE DESARROLLO		CALENDARIO DE EVALUACIÓN	
1. Analizar los recursos del centro y establecer una hoja de ruta de ampliación bilingüe.	FEIE	1	T1-T3	1	T3
2. Incorporar en el Plan de Centro las propuestas de Erasmus + como una línea de actuación del instituto.	FEIE	1	T1	1	T3
3. Realizar en la planificación de la plantilla y la carga horaria las modificaciones necesarias para aumentar la cantidad de asignaturas bilingües en 2º de ESO.	FEIE	1-2	T3-T1	2	T1

INDICADOR/ES	GRADO DE CONSECUCCIÓN		
	C	EP	NC
1. Se realiza un informe sobre el estado del Bilingüismo en el centro.	C		
CONSIDERACIONES A TENER EN CUENTA PARA LA MEDICIÓN DEL INDICADOR			
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN		
Se revisa la existencia de dicho informe.	-Informe sobre el estado del Bilingüismo.		
DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN DE LA ACTUACIÓN EN FUNCIÓN DEL INDICADOR			
El responsable de Bilingüismo ha completado el informe sobre el estado del Bilingüismo en el centro.			
DECISIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS EN FUNCIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN			
No es necesaria ninguna medida adicional.			

INDICADOR/ES	GRADO DE CONSECUCCIÓN		
	C	EP	NC
2. El Plan de Centro se modifica para incluir las propuestas de Erasmus+.	C		
CONSIDERACIONES A TENER EN CUENTA PARA LA MEDICIÓN DEL INDICADOR			
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN		
El Responsable del FEIE revisará el Plan de Centro para comprobar si se han incluido las propuestas de Erasmus +.	-Plan de Centro		
DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN DE LA ACTUACIÓN EN FUNCIÓN DEL INDICADOR			
Se modifica el Plan de Centro, con fecha 14/11/2018, para consolidar el proyecto bilingüe y destacar la importancia de los intercambios escolares (Erasmus+).			
DECISIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS EN FUNCIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN			
No es necesaria ninguna medida adicional.			

INDICADOR/ES	GRADO DE CONSECUCCIÓN		
	C	EP	NC
3. Nº de horas impartidas en L2 en 2º de ESO 4. Nº de horas impartidas en L2 en 3º de ESO 5. Nº de horas impartidas en L2 en 4º de ESO	C		
CONSIDERACIONES A TENER EN CUENTA PARA LA MEDICIÓN DEL INDICADOR			
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN		
El Responsable del FEIE revisará el nº de horas de docencia en L2 en cada curso.	-Datos de asignación horaria del programa de Bilingüismo		
DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN DE LA ACTUACIÓN EN FUNCIÓN DEL INDICADOR			
Para el curso 2019-20 están planificadas como bilingües en 2º de ESO las asignaturas de GeH (3h), FyQ (3h), EF (2h) e Inglés (3h), para un total de 11 h.			
DECISIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS EN FUNCIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN			
No es necesaria ninguna medida adicional.			

5.2.6 Objetivo C2

Objetivo C2: Revisar y consolidar los documentos del Plan de Centro y hacerlos fácilmente accesibles para todos los miembros de la comunidad educativa							
ACTUACIONES		RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN		CALENDARIO DE DESARROLLO		CALENDARIO DE EVALUACIÓN	
1. Revisar el Plan de Centro para detectar aquellos apartados que por cuestiones normativas o de funcionamiento han quedado desactualizados.		FEIE		1	T1-3	1	T3

INDICADOR/ES	GRADO DE CONSECUCCIÓN		
	C	EP	NC
1. El Plan de Centro queda revisado en un 100%.			NC
CONSIDERACIONES A TENER EN CUENTA PARA LA MEDICIÓN DEL INDICADOR			
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN		INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	
El Responsable del FEIE revisará el grado de revisión del Plan de Centro.		-Informes de los apartados incompletos y/o desactualizados del Plan de Centro.	
DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN DE LA ACTUACIÓN EN FUNCIÓN DEL INDICADOR			
A fecha de 25 de junio, no se ha podido iniciar la revisión del Plan de Centro.			
DECISIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS EN FUNCIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN			
Se intentará comenzar en el mes de julio, para terminarla en el primer trimestre del curso 2019-20, y poder progresar a la segunda actuación de este objetivo.			

5.2.7 Objetivo D1

Objetivo D1: Unificar los criterios para la realización de trabajos y presentaciones por parte del alumnado					
ACTUACIONES	RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN	CALENDARIO DE DESARROLLO		CALENDARIO DE EVALUACIÓN	
1. Determinar los diferentes tipos de presentaciones y trabajos que lleva a cabo el alumnado y creación de un listado de referencia, y los formatos que se utilizan para ello.	Responsable de BECREA	1	T1	1	T3
2. Analizar las dificultades que plantean la creación de ese tipo de documentos al alumnado.	Responsable de BECREA	1	T2	1	T3
3. Unificar los criterios y definiciones de los diferentes tipos de trabajo/exposición/textos que se solicitan al alumnado.	Responsable de BECREA	1	T3	1	T3

INDICADOR/ES	GRADO DE CONSECUCCIÓN		
	C	EP	NC
1. Existencia del listado de referencia. 2. Realización de las encuestas por un porcentaje significativo del centro. 3. Creación de un documento marco / glosario de referencia.		EP	
CONSIDERACIONES A TENER EN CUENTA PARA LA MEDICIÓN DEL INDICADOR			
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN		
Los indicadores 1 y 2 son requisitos necesarios para la realización del indicador 3. Al finalizar el primer curso, se revisará si se ha realizado el documento marco / glosario de referencia a partir de la información recopilada.	-Informes de los diferentes departamentos. -Encuestas de referencia (existencia) -Documento marco		
DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN DE LA ACTUACIÓN EN FUNCIÓN DEL INDICADOR			
Se ha realizado un listado de referencia de los tipos de presentaciones y trabajos por parte de los departamentos. No se ha llevado a cabo la encuesta para analizar las dificultades que plantea al alumnado ni la creación del documento marco. Se considerará como Conseguido si se ha realizado el documento marco. Se considerará como En Progreso si el documento marco no se ha finalizado, o no se ha iniciado pero se han realizado los informes y las encuestas de referencia. Se considerará como No Conseguido si no se han realizado los informes y encuestas.			
DECISIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS EN FUNCIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN			

Durante el 1T del curso 2019-20 se llevarán a las encuestas y la redacción del documento marco.

5.2.8 Objetivo D2

Objetivo D2: Agrupar y consolidar las actuaciones a favor de la igualdad en la línea central del Plan de Centro “Galileo por la Igualdad”.					
ACTUACIONES	RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN	CALENDARIO DE DESARROLLO		CALENDARIO DE EVALUACIÓN	
1. Realizar una valoración de las diferentes actuaciones que se están llevando a cabo en el centro en los ámbitos de igualdad y no-discriminación.	Equipo directivo	1	T1-3	1	T3
2. Detectar las necesidades de formación que presenta el Claustro, y los ámbitos que el resto de la Comunidad Educativa considera que necesitan un refuerzo o profundización.	Equipo directivo	1	T1-3	1	T3

INDICADOR/ES	GRADO DE CONSECUCCIÓN		
	C	EP	NC
1. Creación de un documento/memoria de referencia.	C		
CONSIDERACIONES A TENER EN CUENTA PARA LA MEDICIÓN DEL INDICADOR			
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN		
Comprobación de que dicho documento ha sido redactado e incluido en la Memoria del Plan de Igualdad.	-Memoria del Plan de Igualdad.		
DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN DE LA ACTUACIÓN EN FUNCIÓN DEL INDICADOR			
Dentro de la Memoria del Plan de Igualdad / Informe de Igualdad (Séneca) se ha realizado una valoración de las diferentes actuaciones que se están llevando a cabo en el centro en los ámbitos de igualdad y no-discriminación.			
DECISIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS EN FUNCIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN			
No es necesaria ninguna medida adicional.			

INDICADOR/ES		GRADO DE CONSECUCCIÓN		
		C	EP	NC
2. Realización de las encuestas por el 90% del profesorado. 3. Realización de las encuestas por parte de al menos un 50% del alumnado y un 25% de los padres y madres.				NC
CONSIDERACIONES A TENER EN CUENTA PARA LA MEDICIÓN DEL INDICADOR				
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN		INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN		
Se contrastará la cantidad de encuestas realizadas.		-Herramientas G-Suite.		
DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN DE LA ACTUACIÓN EN FUNCIÓN DEL INDICADOR				
No se han llegado a realizar las encuestas.				
DECISIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS EN FUNCIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN				
Se llevarán a cabo en el primer trimestre del curso 2019-2020.				

5.2.9 Objetivo E1

Objetivo E1: Establecer un programa de colaboración bibliotecaria con los centros adscritos e incorporarlo al Programa de Tránsito.					
ACTUACIONES	RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN	CALENDARIO DE DESARROLLO		CALENDARIO DE EVALUACIÓN	
1. Establecer reuniones de contacto entre los responsables de BECREA del IES y los CEIP adscritos.	Responsable de BECREA	1	T1-3	1	T3
2. Plantear una serie de actividades de BECREA que puedan extenderse o llevarse a cabo en los centros adscritos.	Equipo Directivo	2	T1-3	2	T3

INDICADOR/ES	GRADO DE CONSECUCCIÓN		
	C	EP	NC
1. Realización de las reuniones de contacto.	C		
CONSIDERACIONES A TENER EN CUENTA PARA LA MEDICIÓN DEL INDICADOR			
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN		
A final de curso se procederá a contabilizar el número de reuniones llevadas a cabo.	-Hoja de registro de las reuniones.		
DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN DE LA ACTUACIÓN EN FUNCIÓN DEL INDICADOR			
Se han realizado dos reuniones con las responsables de BECREA de los centros adscritos.			
DECISIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS EN FUNCIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN			
No es necesaria ninguna medida adicional.			

5.2.10 Objetivo E2

Objetivo E2: Crear un órgano de coordinación de los diferentes actores de la Comunidad Educativa, y las herramientas para la difusión de sus actividades.					
ACTUACIONES	RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN	CALENDARIO DE DESARROLLO		CALENDARIO DE EVALUACIÓN	
1. Establecer reuniones periódicas que agrupen a representantes de la Asociación de Estudiantes, del AMPA, y del Equipo Directivo.	FEIE	1	T1-3	1	T3
2. Crear secciones específicas en la web del centro para las actividades del AMPA y de la Asociación de Estudiantes.	FEIE	1	T1-3	1	T3

INDICADOR/ES	GRADO DE CONSECUCCIÓN		
	C	EP	NC
1. Se lleva a cabo al menos una reunión trimestral tripartita Equipo/Directivo/AMPA/Asociación de Alumnos.			NC
CONSIDERACIONES A TENER EN CUENTA PARA LA MEDICIÓN DEL INDICADOR			
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN		
Revisión de las actas de reunión.	-Actas de reunión.		
DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN DE LA ACTUACIÓN EN FUNCIÓN DEL INDICADOR			
No ha llegado a constituirse la Asociación de Estudiantes, con lo cual el desarrollo de este objetivo no da a lugar.			
DECISIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS EN FUNCIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN			
Se observa una problemática recurrente en los últimos cursos, ya que es el alumnado de 4º de ESO el que muestra interés en constituir la asociación de estudiantes, pero al final no encuentra tiempo para ello. Se promoverá para el curso 2019-2020 la creación de dicha asociación por parte del alumnado de 3º de ESO, para poder retomar a partir de ahí este objetivo.			

INDICADOR/ES	GRADO DE CONSECUCCIÓN		
	C	EP	NC
2. Existen en la web secciones propias para las actividades del AMPA y de la Asociación de Alumnos.	C		
CONSIDERACIONES A TENER EN CUENTA PARA LA MEDICIÓN DEL INDICADOR			
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN		INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	
Revisión de la web del centro.		-Web del centro	
DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN DE LA ACTUACIÓN EN FUNCIÓN DEL INDICADOR			
Las secciones se encuentran habilitadas, aunque en el caso de la Asociación de Estudiantes, sin contenido.			
DECISIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS EN FUNCIÓN DEL GRADO DE CONSECUCCIÓN			
No es necesaria ninguna medida adicional.			